

COVID AUTOMAT A PODNIKATELIA

I.

COVID AUTOMAT

COVID AUTOMAT je Systém pre monitorovanie vývoja epidémie a prijímanie protiepidemických opatrení v závislosti od intenzity šírenia SARS-CoV-2 (choroba Covid-19).

*„Úlohou **monitorovacieho a signalizačného systému „COVID Automat“** je poskytnúť včasné varovanie pred nekontrolovaným šírením nákazy tak, aby mohol (verejno) zdravotnícky systém podniknúť potrebné preventívne kroky a nekontrolovanému šíreniu nákazy vopred zabrániť – rovnako, ako počas prebiehajúcej kritickej situácie prispieť k jej stabilizácii a postupnému zlepšeniu.*

*Cieľom tohto systému je **zabezpečiť opatrenia**, ktoré sú **jednoduché, zrozumiteľné, predvídateľné, cielené, vykonateľné, bezpečné a v súlade s legislatívou.***

COVID Automat navrhnutý pre Slovenskú republiku kombinovaným spôsobom hodnotí a informuje o aktuálnej epidemiologickej situácii a informuje o rizikovosti na úrovni jednotlivých okresov.

V závislosti od fázy epidémie (rastová vs. Poklesová) sa rozdielne definujú hraničné pásma stupňov za účelom rýchlej reakcie pri vzostupe a dostatočnej pružnosti pri poklese.

Stupne v COVID Automate sú definované podľa farieb a skóre. S narastajúcim skóre narastá stupeň rizika a aplikované sú prísnejšie opatrenia. COVID Automat sa zapína, keď Svetová zdravotnícka organizácia (WHO) vyhlási pandémiu. Naopak, keď WHO vyhlási pandémiu za ukončenú resp. keď Úrad verejného zdravotníctva vyhlási epidémiu na Slovensku za ukončenú, COVID Automat sa vypne. Lokálne (na úrovni okresov) môže byť vypnutý (bez indikovanej farby) aj skôr.“

Nový COVID automat bol schválený dňa 10. augusta 2021 – UZNESENIE VLÁDY SLOVENSKEJ prijímanie opatrení proti SARS-CoV-2 .

V zmysle uvedeného Uznesenia, cit.:

„A. **schvaľuje** A.1. s účinnosťou od 16. augusta 2021 návrh aktualizácie Alert systému pre monitorovanie vývoja pandémie a prijímanie opatrení proti SARS-CoV-2 (Covid Automat - verzia 4.1);

C. **poveruje** ministra zdravotníctva C.1. koordinovať prijímanie opatrení podľa schváleného aktualizovaného Covid Automatu vo verzii 4.1;

D. **odporúča** hlavnému hygienikovi SR regionálnym hygienikom D.1. prijímať opatrenia podľa schváleného aktualizovaného Covid Automatu vo verzii 4.1;“

Aplikácia systému COVID Automat zverejnená tu:

<https://automat.gov.sk>

Metodika COVID Automat je zverejnená tu:

https://korona.gov.sk/wp-content/uploads/2021/09/covid-automat_signalizacny-system_4v2.pdf

V súčasnosti používaný COVID Automat je vypracovaný v zmysle **Vyhlášky č. 250** zo dňa 1.10.2021 , **Vyhlášky č.253** a **Vyhlášky č. 254**, ktoré vydal **Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky** dňa 07.10.2021.

PRÁVNY NÁZOR:

Tzv. COVID Automat je systém vytvorený Ministerstvom zdravotníctva Slovenskej republiky v spolupráci s Ministerstvom investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky. Ide v podstate o **INFORMAČNÝ PORTÁL**, ktorý sa tvári, ako **zákonom zriadená autorita**.

Ide v podstate o **PODVOD na občanoch**, kedy **jednoduchý softvér priradujú vládni úradníci k všeobecne záväznému právnomu predpisu!** COVID Automat je spomínaný v uzneseniach vlády Slovenskej republiky, vo vyhláškach Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky, dokonca má vytvorenú aj podsekciiu na internetovej stránke Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky.

NIKDE sa však NEDOZVIEME, na základe akého zákona bol zriadený, aké je jeho **ZÁKONOM STANOVENÉ** splnomocnenie zasahovať do právneho režimu viacerých platných právnych noriem?

COVID Automat je najväčší **PRÁVNY PODVOD** na občanoch, odo dňa prijatia Ústavy Slovenskej republiky 01.09.1992. Takto kriviť a ohýbať právny systém sa nepodarilo zatiaľ nikomu. Farbičky, ktorými nám vymaľujú okresy sú vhodné do materskej škôlky, nie však do reálneho života, a už vôbec nie do platného právneho systému Slovenskej republiky!

Nie je prípustné, aby softvérová aplikácia nahrádzala platný právny poriadok, aby digitálne konfigurácie rozhodovali o ľudských a občianskych právach občanov Slovenskej republiky!

Ľudské a občianske práva a slobody, ich rozsah a aplikáciu SMIE a MÔŽE upravovať jedine ZÁKON! Tak je to stanovené v súčasnom **PLATNOM** právnom poriadku (ešte stále) Slovenskej republiky !

Všetci, ktorí uplatňujú COVID Automat ako nástroj na ochranu verejného zdravia a vyvodzujú z neho právne následky, **porušujú celý rad slovenských aj medzinárodných právnych predpisov.** Tu treba zdôrazniť, že vynucovanie si uplatňovania COVID Automatu, ktorý má **VÝHRADNE ODPORÚČACÍ CHARAKTER**, je možné postihnúť v režime občianskeho, obchodného, aj trestného práva!

II

TVORBA PRÁVNYCH PREDPISOV

V zmysle ustanovenia § 1 odsek 1 zákona č. 400/2015 Z.z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky, cit.:

„(1) Tento zákon upravuje základné **pravidlá tvorby všeobecne záväzných právnych predpisov** (ďalej len „právny predpis“), ktorými sú Ústava Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“),

ústavné zákony, zákony, nariadenia vlády Slovenskej republiky (ďalej len „nariadenie vlády“), vyhlášky a opatrenia ministerstiev, ostatných ústredných orgánov štátnej správy, iných orgánov štátnej správy a Národnej banky Slovenska a ich vyhlasovanie v Zbierke zákonov Slovenskej republiky (ďalej len „zbierka zákonov“).“

V zmysle ustanovenia § 4 odsek 1 zákona č. 400/2015 Z.z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky, cit.:

„Právny predpis musí byť stručný, **vnútorne bezrozporný** a musí obsahovať ustanovenia s normatívnym obsahom, ktoré sú systematicky a obsahovo vzájomné.“

V zmysle ustanovenia §2, odsek 2 zákona č. 400/2015 Z.z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky, cit.:

„(2) **Vyváženosť právneho poriadku** predpokladá zosúladenie všetkých jeho súčastí. Toto zosúladenie predpokladá **súlad právneho predpisu**

- a) **s právnym poriadkom** tak, že dosahovanie cieľov sledovaných jedným právnym predpisom nebráni alebo nestažuje dosahovanie cieľov sledovaných iným právnym predpisom,
- b) **nižšej právnej sily s právnym predpisom vyššej právnej sily,**
- c) **s medzinárodnoprávnymi záväzkami Slovenskej republiky,**
- d) **s právom Európskej únie.**“

V zmysle ustanovenia § 4 odsek 2 zákona č. 400/2015 Z.z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky, cit.:

„Právny predpis ustanovuje práva a povinnosti tak, aby dotvárali alebo rozvíjali sústavu práv a povinností v súlade s ich doterajšou štruktúrou v právnom poriadku a **nestali sa vzájomne protirečivými.**“

V zmysle ustanovenia § 4 odsek 3 zákona č. 400/2015 Z.z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky, cit.: „ vykonávacím právnym predpisom **nemožno ukladať povinnosti, meniť alebo dopĺňať právnú úpravu nad rámec zákona alebo upravovať spoločenské vzťahy v zákone neupravené:** to neplatí, ak ide o nariadenie vlády podľa čl. 120 ods. 2 ústavy.“

V zmysle ustanovenia § 5 odsek 2 zákona č. 400/2015 Z.z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky, cit.: „ Ak návrh zákona predpokladá vydanie vykonávacieho právneho predpisu, musí **obsahovať splnomocnenie na jeho vydanie:** to neplatí, ak vykonávacím právnym predpisom je nariadenie vlády. Splnomocňovacie ustanovenie sa musí formulovať tak, aby z jeho znenia jednoznačne vyplývalo, kto je splnomocnený na vydanie vykonávacieho právneho predpisu, **aké skutočnosti a v akom rozsahu sa majú v ňom upraviť,** pričom sa dbá na zabezpečenie súladu vykonávacieho právneho predpisu so zákonom. Ak sa predpokladá vydať na vykonanie zákon a nariadenie vlády, možno to v návrhu zákona výslovne uviesť.

V zmysle ustanovenia § 19, odsek 1 zákona č. 400/2015 Z.z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky, cit.:

„Právne predpisy nadobúdajú platnosť **dňom ich vyhlásenia v zbierke zákonov.**“

V zmysle ustanovenia § 19 odsek 2 zákona č. 400/2015 Z.z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky, cit.: **Právne predpisy nadobúdajú**

účinnosť pätnásť dňom po ich **vyhlásení v zbierke zákonov**, ak nie je v nich ustanovený neskorší deň nadobudnutia účinnosti. Ak je to odôvodnené naliehavým všeobecným záujmom, môže sa v právnom predpise výnimočne ustanoviť skorší začiatok jeho účinnosti, najskôr však dňom vyhlásenia v zbierke zákonov.

V zmysle ustanovenia § 59b odsek 1 zákona. č. 355/2007 Z.z, cit.:
„ Ak je potrebné nariadiť opatrenia podľa 12 alebo § 48 odsek 4 na celom území Slovenskej republiky, určitej časti jej územia alebo pre skupinu inak ako jednotlivo určených osôb, nariaďuje ich ministerstvo § 4 ods. 1 písmeno g), úrad verejného zdravotníctva § 5 ods. 4 písmeno k), alebo regionálny úrad verejného zdravotníctva § 6 ods. 3 písmeno e), všeobecne záväzným právnym predpisom.

V zmysle ustanovenia § 59b odsek 2 zákona č. 355/2007 Z.z., cit.: „Na všeobecne záväzné právne predpisy vydávané podľa odseku 1 ministerstvom zdravotníctva sa vzťahuje osobitný právny predpis o tvorbe a vyhlasovaní právnych predpisov (**zákon č. 40/2015 Z.z.) tento predpis sa však NEVZŤAHUJE na všeobecne záväzné právne predpisy vydávané podľa odseku 1, Úradom verejného zdravotníctva a Regionálnym úradom verejného zdravotníctva.“ !!!**

V zmysle ustanovenia článku 1 odsek 1 **Zásad vydávania Vestníka vlády SR**, cit.:“ Vo Vestníku vlády Slovenskej republiky (ďalej len „vestník“) sa uverejňujú:
„a) vyhlášky okresných úradov a iných miestnych orgánov štátnej správy. (§ 5 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy).
b) oznámenia o vydaní smerníc a iných vnútorných predpisov (ďalej len „smernica“), ktorými ministerstvá a ostatné ústredné orgány štátnej správy riadia a kontrolujú výkon štátnej správy uskutočňovaný okresnými úradmi, inými miestnymi orgánmi štátnej správy, vyššími územnými celkami a obcami (§§ 6 zákona č. 180/2013 Z. z.)
c) ďalšie oznámenia a iné opatrenia, ak tak ustanovuje všeobecne záväzný právny predpis.“

V zmysle článku 1 odsek 2 Zásad vydávania Vestníka vlády SR, cit.: „ Vo vestníku možno uverejniť **oznámenia a iné opatrenia ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy** určené pre okresné úrady, iné miestne orgány štátnej správy, ako aj vyššie územné celky a obce pri výkone štátnej správy.“

PRÁVNY NÁZOR:

A/ **Uznesenie vlády nie je normatívnym právnym aktom** podľa vyššie uvedenej zákonnej definície uvedenej v ustanovení §1 odsek 1 zákona č. 400/2015 Z.z. V praxi to znamená, že Uznesenie Vlády Slovenskej republiky **nemôže** všeobecne zaväzovať obyvateľov Slovenskej republiky! Vláda môže ukladať uznesením vlády **zaväzovať len orgány štátnej správy, prípadne orgány územnej samosprávy s prenesenou kompetenciou štátnej správy.** Obsah uznesenia Vlády Slovenskej republiky je však pre jeho záväznosť vo vzťahu k občanom Slovenskej republiky **nepodstatný.**

B/ Uznesenie vlády Slovenskej republiky totiž **nie je všeobecne záväzné ! Obsahom uznesenia vlády Slovenskej republiky sa teda bežný občan riadiť dobrovoľne MÔŽE, avšak NEMUSÍ.** Uznesenia vlády Slovenskej republiky, ktoré „určujú povinnosti“ občanom Slovenskej republiky bez náležitej legitimacy – teda bez náležitého splnomocňovacieho zákonného

oprávnenia, majú pre **občanov**, ale aj pre **subjekty v podnikateľskom prostredí**, teda fyzické a právnické osoby – podnikateľov, výhradne **ODPORÚČACÍ charakter**. Občania však takýmito zmätočnými a nelegitímnymi právnymi úkonmi výkonnej moci NIE SÚ VIAZANÍ!

C/ Tu je treba upozorniť aj všetky orgány štátnej správy, či už na úseku bezpečnosti, starostlivosti o zdravie, výchovu a vzdelávanie alebo ochranu verejného zdravia, že uznesenia vlády Slovenskej republiky vo vzťahu k tzv. pandémie ochorenia COVID 19 **NIE SÚ PRE OBČANOV SLOVENSKEJ REPUBLIKY, ANI PRE FYZICKÉ A PRÁVNICKÉ OSOBY – PODNIKATEĽOV, PRÁVNE ZÁVÄZNÉ!**

D/ Vo vzťahu k vyhláškam platí, že všetky vyhlášky v Slovenskej republike **MUSIA byť vyhlasované v súlade so zákonom č. 400/2015 Z.z.** Vyhlášky Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky **sú vyhlasované v zmysle ustanovenia § 59b odsek 1 zákona č. 355/2007 Z.z.,** čo znamená, že **NIE SÚ vyhlasované v súlade so zákonom č. 400/2015 Z.z.** To znamená, že týmto sa porušuje princíp JEDNOTNEJ tvorby všeobecne záväzných právnych predpisov v Slovenskej republike, kde zákon č.400/2015 Z.z. má jednoznačnú PREDNOSŤ pri tvorbe právnych predpisov v porovnaní so zákonom č. 355/2007 Z.z.

E/ Obsah vyhlášok Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky je publikovaný vo Vestníku Vlády Slovenskej republiky, a NIE v Zbierke zákonov Slovenskej republiky. **Vestník vlády Slovenskej republiky NIE JE PRAMEŇOM PRÁVA** so všeobecnou platnosťou. Tým je len Zbierka zákonov Slovenskej republiky, kde platí aj tzv. **zákonná domnienka o znalosti obsahu právnych predpisov v zmysle ustanovenia § 15 zákona č. 400/2015 Z.z. , cit: „O všetkom, čo bolo v zbierke zákonov vyhlásené, sa má za to, že dňom vyhlásenia sa stalo známym každému, koho sa to týka“.**

V praxi to znamená, že žiadny občan Slovenskej republiky sa nemôže brániť tým, že nepozná obsah právnych predpisov, ktoré boli zverejnené v Zbierke zákonov SR. Tu platí, že „**neznalosť zákona neospravedlňuje**“. Iný je však prípad **vyhlášok Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky, ktoré sú zverejnené vo Vestníku vlády Slovenskej republiky.** Takéto „právne normy“ **nepovažuje náš právny poriadok za relevantný prameň práva!** Tu totiž neplatí zákonom stanovená domnienka o znalosti právnych predpisov v zmysle vyššie spomínaného § 15 zákona č. 400/2015 Z. z.

III. ZDRAVIE

ZDRAVIE je jednou z najdôležitejších **ľudských hodnôt**. Podľa definície Svetovej zdravotníckej organizácie (WHO) je, cit.: „**zdravie stav úplnej telesnej, duševnej a sociálnej pohody a nielen neprítomnosť choroby alebo postihnutia**“. Každý je zodpovedný za ochranu a podporu vlastného zdravia, ale zároveň sa očakáva, že spoločnosť k tomu zabezpečí primerané podmienky. Každý má právo na zdravé životné podmienky a zdravé životné prostredie, na ochranu zdravia, na zdravotnú starostlivosť a zodpovedajúcu pomoc v prípade choroby, ohrozenia chorobou, alebo ak je poškodenie zdravia trvalé. Pod ochranou zdravia treba chápať všeobecne prevenciu a primárnu prevenciu osobitne, ako i **predchádzanie poškodenia zdravia**.

IV.
ZÁKON O ZDRAVOTNEJ STAROSTLIVOSTI
ZÁKON O NÁRODNOM ZDRAVOTNÍCKOM INFORMAČNOM SYSTÉME

V zmysle ustanovenia § 2, odsek (6) zákona č. 576/2004 Z.z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti, cit: „ **Zdravotná dokumentácia** je súbor údajov o zdravotnom stave osoby, o zdravotnej starostlivosti a o službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti tejto osobe.“

V zmysle ustanovenia § 2, odsek (9) zákona č. 576/2004 Z.z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti, cit: „ **Diagnostika** je zisťovanie a hodnotenie zdravotného stavu osoby a v prípade zistenia poruchy zdravia alebo choroby určenie závažnosti poruchy zdravia alebo choroby; jej výsledkom je určenie choroby.“

V zmysle ustanovenia § 6, odsek (1), zákona č. 576/2004 Z.z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti, cit: „Ošetrojúci zdravotnícky pracovník **je povinný informovať** o účele, povahe, následkoch a rizikách poskytnutia zdravotnej starostlivosti, o možnostiach voľby navrhovaných postupov a rizikách odmietnutia poskytnutia zdravotnej starostlivosti (ďalej len „poskytnúť poučenie“), ak tento zákon neustanovuje inak (§ 6a, § 44 ods. 6, § 44b ods. 2),“

„b) **zákonného zástupcu**, opatrovníka, poručníka, inú fyzickú osobu ako rodič, ktorá má maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, osobu, ktorá má dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti, osobu, ktorá má dieťa v pestúnskej starostlivosti, osobu, ktorá má záujem stať sa pestúnom a má dieťa dočasne zverené do starostlivosti, budúceho osvojiteľa, osobu, ktorá má dieťa zverené podľa osobitných predpisov, alebo štatutárneho zástupcu zariadenia, v ktorom sa vykonáva rozhodnutie súdu o nariadení ústavnej starostlivosti, rozhodnutie súdu o uložení neodkladného opatrenia, rozhodnutie súdu o nariadení výchovného opatrenia alebo rozhodnutie súdu o uložení ochrannej výchovy (ďalej len „zákonný zástupca“), **ak osobou, ktorej sa má zdravotná starostlivosť poskytnúť, je maloleté dieťa**, osoba pozbavená spôsobilosti na právne úkony alebo osoba s obmedzenou spôsobilosťou na právne úkony (ďalej len „osoba nespôsobilá dať informovaný súhlas“) a vhodným spôsobom aj osobu nespôsobilú dať informovaný súhlas.“

V zmysle vyjadrenia Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky je digitálny COVID preukaz EÚ, tzv. **COVID Pass zdravotnou dokumentáciou!**

Ustanovenie § 25, odsek 1, písmená a) až p) zákona č. 576/2004 Z.z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti až **presne vymedzujú okruh osôb**, ktoré sú **zákonom oprávnené nahliadať do zdravotnej dokumentácie pacienta!**

Cit.: „ (1) Osoba je oprávnená udeliť súhlas na prístup k údajom zo svojej elektronickej zdravotnej knižky v rozsahu a spôsobom ustanovenom osobitným predpisom. **Údaje zo zdravotnej dokumentácie podľa § 20 ods. 2 a 3 sa sprístupňujú bezodkladne formou nahliadania do zdravotnej dokumentácie osoby**

a) tejto osobe alebo jej zákonnému zástupcovi v celom rozsahu,

- b) manželovi alebo manželke, dieťaťu alebo rodičovi alebo ich zákonnému zástupcovi po smrti tejto osoby, a to v celom rozsahu; ak takáto osoba nie je, osobe plnoletej, ktorá s ňou žila v čase smrti v domácnosti, blízkej osobe alebo ich zákonnému zástupcovi,*
- c) osobe splnomocnenej na základe písomného plnomocenstva osoby podľa písmena a) alebo b) s osvedčeným podpisom podľa osobitného predpisu v celom rozsahu; ak ide o osobu vo výkone väzby a osobu vo výkone trestu odňatia slobody, vykoná osvedčenie podpisu na písomnom plnomocenstve ústav na výkon väzby alebo ústav na výkon trestu odňatia slobody,*
- d) za podmienok uvedených v odseku 9 manželovi alebo manželke, dieťaťu alebo rodičovi alebo ich zákonnému zástupcovi u osoby, ktorá nie je vzhľadom na svoj aktuálny zdravotný stav schopná splnomocniť osobu podľa písmena c) a nemá zákonného zástupcu, a to v nevyhnutnom rozsahu súvisiacom s jej aktuálnym zdravotným stavom; ak takáto osoba nie je, osobe plnoletej, ktorá s ňou žije v domácnosti, blízkej osobe alebo ich zákonnému zástupcovi,*
- e) revíznemu lekárovi, revíznemu farmaceutovi a revíznej sestre príslušnej zdravotnej poisťovne na účely kontrolnej činnosti v celom rozsahu,*
- f) úradu pre dohľad na účely dohľadu nad zdravotnou starostlivosťou a na účely prešetrovania sťažností v celom rozsahu, a prostredníctvom úradu pre dohľad aj znalcovi a prizvanej osobe v rozsahu podľa osobitného predpisu,*
- g) ministerstvu zdravotníctva, lekárovi samosprávneho kraja a sestre samosprávneho kraja na účely dozoru podľa osobitného predpisu; ak ide o zdravotnú dokumentáciu príslušníka ozbrojených síl Slovenskej republiky alebo zdravotnú dokumentáciu vedenú v zdravotníckych zariadeniach Ministerstva obrany Slovenskej republiky, Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky a Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, aj lekárom určeným jednotlivými ústrednými orgánmi štátnej správy po dohode s ministerstvom zdravotníctva v celom rozsahu,*
- h) všeobecnému lekárovi Ministerstva vnútra Slovenskej republiky na účely lekárskeho vyšetrenia v prijímacom konaní podľa osobitného predpisu a posudkovému lekárovi ozbrojených síl Slovenskej republiky na účely výberového alebo prieskumného konania v celom rozsahu,*
- i) posudkovému lekárovi na účely lekárskej posudkovej činnosti pri výkone sociálneho poistenia a v sociálnom zabezpečení policajtov a vojakov podľa osobitných predpisov v celom rozsahu,*
- j) posudkovému lekárovi úradu práce, sociálnych vecí a rodiny na účely lekárskej posudkovej činnosti podľa osobitného predpisu v celom rozsahu,*
- k) znalcovi, ktorého ustanovil súd alebo pribral orgán činný v trestnom konaní alebo ktorého požiadala o vypracovanie znaleckého posudku niektorá zo strán na účely priamo súvisiace s konaním pred súdom alebo ktorého požiadal o vypracovanie znaleckého posudku poskytovateľ zdravotnej starostlivosti na účel posudzovania správnosti postupu pri poskytovaní zdravotnej starostlivosti v prípade úmrtia osoby, v rozsahu nevyhnutnom na vyhotovenie znaleckého posudku; o rozsahu údajov potrebných na vypracovanie znaleckého posudku rozhoduje znalec; obdobne sa postupuje, ak ide o znalca určeného podľa osobitného predpisu.*

- l) poisťovní vykonávajúcej individuálne zdravotné poistenie podľa osobitného predpisu na účely kontrolnej činnosti poskytnutej zdravotnej starostlivosti, na ktorú sa vzťahuje poistné plnenie,*
- m) príslušnému orgánu stavovskej organizácie v rozsahu kontroly výkonu príslušného zdravotníckeho povolania,*
- n) odbornému pracovníkovi epidemiológie príslušného regionálneho úradu verejného zdravotníctva a odbornému pracovníkovi epidemiológie úradov verejného zdravotníctva Ministerstva vnútra Slovenskej republiky a Ministerstva obrany Slovenskej republiky v rozsahu potrebnom na zabezpečenie epidemiologického vyšetrovania,*
- o) osobám oprávneným na výkon klinického auditu podľa osobitného predpisu v nevyhnutnom rozsahu na účely výkonu klinického auditu,*
- p) komisárovi pre osoby so zdravotným postihnutím na účel posudzovania dodržiavania práv osoby so zdravotným postihnutím a pri monitorovaní dodržiavania práv osoby so zdravotným postihnutím podľa osobitného predpisu a lekárovi so špecializáciou v špecializačnom odbore psychiatria alebo psychológovi so špecializáciou v špecializačnom odbore klinická psychológia, ktorých komisár poverí na výkon tohto oprávnenia; lekár so špecializáciou v špecializačnom odbore psychiatria a psychológ so špecializáciou v špecializačnom odbore klinická psychológia sa pri nahliadaní do zdravotnej dokumentácie osoby so zdravotným postihnutím preukazujú písomným plnomocenstvom komisára pre osoby so zdravotným postihnutím.“*

Ustanovenie § 5, odsek 6, zákona č. 153/2013 Z.z. **o Národnom zdravotníckom informačnom systéme** presne vymedzuje **okruh osôb**, ktorým sa **poskytujú identifikačné údaje osoby a elektronické zdravotné záznamy z elektronickej zdravotnej knižky**. Sú to tieto subjekty:

- a) ošetrojúci lekár poskytovateľa všeobecnej ambulantnej zdravotnej starostlivosti (ďalej len „všeobecný lekár“), s ktorým má osoba uzatvorenú dohodu o poskytovaní zdravotnej starostlivosti v zákonom stanovenom rozsahu,
- b) ošetrojúci lekár v zákonom stanovenom rozsahu
- c) zdravotnícky pracovník zariadenia spoločných vyšetrovacích a liečebných zložiek v zákonom stanovenom rozsahu
- d) liečebný pedagóg, logopéd a klinický psychológ v zákonom stanovenom rozsahu
- e) zdravotnícky pracovník záchranej zdravotnej služby pri zabezpečovaní neodkladnej zdravotnej starostlivosti v zákonom stanovenom rozsahu
- f) revízný lekár, revízný farmaceut a revízna sestra príslušnej zdravotnej poisťovne v zákonom stanovenom rozsahu
- g) ošetrojúca sestra alebo pôrodná asistentka v zákonom stanovenom rozsahu
- h) osoba oprávnená vydávať humánne lieky, ktorých výdaj je viazaný na lekársky predpis v zákonom stanovenom rozsahu
- i) osoba oprávnená vydávať zdravotnícke pomôcky v zákonom stanovenom rozsahu
- j) lekár určený Ministerstvom obrany Slovenskej republiky, ak ide o príslušníka ozbrojených síl Slovenskej republiky, v zákonom stanovenom rozsahu
- k) lekár určený Ministerstvom obrany Slovenskej republiky, posudkový lekár Ministerstva obrany Slovenskej republiky, posudkový lekár ozbrojených síl a

- posudkový lekár posudkovej komisie sociálneho zabezpečenia v zákonom stanovenom rozsahu
- l) lekár určený Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky, ak ide o príslušníka Policajného zboru a príslušníka Hasičského a záchranného zboru v zákonom stanovenom rozsahu
 - m) posudkový lekár Ministerstva vnútra Slovenskej republiky v zákonom stanovenom rozsahu
 - n) služobný posudkový lekár Finančného riaditeľstva Slovenskej republiky v zákonom stanovenom rozsahu
 - o) posudkový lekár Zboru väzenskej a justičnej stráže v zákonom stanovenom rozsahu
 - p) osoba oprávnená na výkon dohľadu nad zdravotnou starostlivosťou v zákonom stanovenom rozsahu
 - q) prehládajúci lekár po nahlásení úmrtia osoby v zákonom stanovenom rozsahu
 - r) lekár úradu pre dohľad vykonávajúcemu pitvu osoby po nariadení pitvy v zákonom stanovenom rozsahu
 - s) zdravotnícky pracovník operačného strediska tiesňového volania záchranej zdravotnej služby v zákonom stanovenom rozsahu
 - t) posudkový lekár úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v zákonom stanovenom rozsahu
 - u) posudkový lekár Sociálnej poisťovne v zákonom stanovenom rozsahu
 - v) znalec, ktorého ustanovil súd alebo pribral orgán činný v trestnom konaní alebo ktorého požiadala o vypracovanie znaleckého posudku niektorá zo strán na účely priamo súvisiace s konaním pred súdom v zákonom stanovenom rozsahu
 - w) zdravotnícky pracovník obce alebo vyššieho územného celku v zákonom stanovenom rozsahu
 - x) lekár samosprávneho kraja v zákonom stanovenom rozsahu
 - y) inšpektor správnej klinickej praxe Štátneho ústavu pre kontrolu liečiv v zákonom stanovenom rozsahu
 - z) administratívny pracovník určený poskytovateľom zdravotnej starostlivosti v zákonom stanovenom rozsahu.

Len tento okruh osôb má teda právo úplne alebo čiastočne sa oboznamovať so zdravotnou dokumentáciou pacienta, avšak za **presne stanovených a zákonom vymedzených pravidiel!** Ani jeden z týchto subjektov nesmie prekročiť zákonom určené oprávnenie.

Žiadny iný zákon platný na území Slovenskej republiky výslovne **NEUSTANOVUJE ĎALŠÍ**

okruh osôb, ktoré sú oprávnené:

- 1) **nahliadať do zdravotnej dokumentácie pacienta**
 - 2) **poskytovať identifikačné údaje osoby a elektronické zdravotné záznamy z elektronickej zdravotnej knižky**
- a tiež požadovať od občanov Slovenskej republiky:
- 3) informáciu o očkovaní proti ochoreniu COVID-19,
 - 4) informáciu o výsledku biomedicínskeho testu/diagnostiky formou PCR testu alebo antigénového testu certifikovaného na území Európskej únie na ochorenie COVID-19,
 - 5) alebo informáciu o protilátkach na ochorenie COVID 19 nachádzajúcich sa v organizme občana Slovenskej republiky

Je nevyhnutné striktné dodržiavať **ZÁKONNOSŤ** a ústavný princíp v zmysle ustanovenia Článku 2, odsek 3, zákona č. 460/1992 Zb. Ústavy Slovenskej republiky, cit.: *“ každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané, a nikoho nemožno nútiť, aby konal niečo, čo zákon neukladá.”*

V.

VYHLÁŠKA č.250/2021 ÚVZ

VYHLÁŠKA č. 253/2021 ÚVZ

VYHLÁŠKA č. 254/2021 ÚVZ

V súčasnosti existujú sťažené podmienky pre napĺňanie princípov právneho štátu v čase tzv. pandémie COVID-19. Benátska komisia však zdôrazňuje, že aj v prípade núdzového alebo mimoriadneho stavu musí prevažovať **základná zásada právneho štátu**. V tejto súvislosti zásada nevyhnutnosti naznačuje, že počas núdzového stavu môžu nastať iba také obmedzenia ľudských práv a zmeny v rozdelení právomocí, ktoré sú nevyhnutne potrebné na prekonanie výnimočnej situácie.

Medzinárodné právo v oblasti ľudských práv, ktoré, ako uvádza Úrad vysokého komisára OSN pre ľudské práva, obsahuje deväť základných univerzálnych medzinárodných nástrojov v oblasti ľudských práv, čím sa snaží zabezpečiť, aby **zmluvné strany uplatňovali základné alebo absolútne ľudské práva kedykoľvek – vrátane krízových alebo núdzových situácií**.

Benátska komisia vo vzťahu k núdzovým právomociam uviedla v roku 2020, že **obmedzenia ľudských práv a slobôd musia byť upravené ZÁKONOM**. To predstavuje zásadnú záruku zachovania demokracie a právneho štátu. K obmedzeniu ľudských práv a slobôd, ktorým právo na vzdelanie bezpochyby je, uviedla Benátska komisia k ich zákonnosti, že **núdzový stav nezahŕňa dočasné pozastavenie existencie právneho štátu** a neumožňuje tým, ktorí sú pri moci, konať tak, aby došlo k porušeniu zákona, keďže sú týmito zásadami trvalo viazaní.“

Predmetné vyhlášky, ktoré vydal Úrad verejného zdravotníctva v rozpore so zákonom č. 400/2015 Z.z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky. Sú rovnako v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ale aj s nasledovnými medzinárodnými dohovormi v oblasti ľudských práv:

- **Medzinárodný pakt o občianskych a politických právach (ICCPR, 1966),**
- **Medzinárodný pakt o hospodárskych, sociálnych a kultúrnych právach (ICESCR, 1966),**
- **Dohovor proti mučeniu a inému krutému, neľudskému alebo ponižujúcemu zaobchádzaniu alebo trestaniu (1984)**
- **Európsky dohovor o ľudských právach (1950) - EDĽP**
- **Charta základných práv Európskej únie (2009).**

V tejto súvislosti je potrebné pripomenúť, že všetky členské štáty Európskej únie, vrátane Slovenskej republiky, sú tiež členskými štátmi Rady Európy, teda stranami Európskeho dohovoru o ľudských právach a všetky členské štáty EÚ sú automaticky stranami Charty základných práv Európskej únie.

Uvedené medzinárodné dohovory, ktorými je Slovenská republika ako ich signatár **VIAZANÁ**, vychádzajú z právnej koncepcie, podľa ktorej je nositeľom ľudských práv a základných slobôd každý jednotlivец ako **jedinečná ľudská bytosť**. Zmluvné strany

medzinárodných dohôd sú v rámci svojej jurisdikcie **POVINNÉ zabezpečiť každej osobe reálny výkon ľudských práv a základných slobôd, ktoré jej priznáva ten-ktorý medzinárodný dohovor.**

Globálne prepuknutie Covid-19 vyvolalo krízovú situáciu, ktorá môže zahŕňať určité **obmedzenia a výnimky z ľudských práv**, čo sa aj predpokladá v zmluvách o ľudských právach a vo vnútroštátnom právnom poriadku väčšiny členských štátov EÚ. Je prípustné aj odstúpenia od bežných právnych noriem v oblasti ľudských práv. V súvislosti s možnosťou obmedzenia ľudských práv vo vnútroštátnom právnom poriadku však treba **zdôrazniť** a pripomenúť, že Slovenská republika ku dnešnému dňu **neodstúpila ani nepozastavila účinnosť žiadnej medzinárodnej zmluvy ani jej časti**, ktorú ratifikovala, a ktorou je právne viazaná! To znamená, že na území Slovenskej republiky **v súčasnosti PLATIA všetky ochranné mechanizmy ľudských práv zakotvené vo vyššie uvedených medzinárodných dohovoroch!**

Samotné tri inštitúcie EÚ - Európsky parlament, Rad EÚ a Európska komisia oficiálne vytvorili v Európskej únii 2 kategórie občanov – čím sa dopustili **diskriminačného konania** a popreli samotné princípy fungovania *acquis communautaire* – európskeho práva! Tiež do dnešného dňa nevysvetlili spôsob, akým chcú pri používaní digitálnych COVID-19 preukazov Európskej únie chrániť fyzické osoby v súvislosti so spracovávaním osobných údajov, pretože **ochrana osobných údajov** patrí tiež medzi základné ľudské práva. **NEZABÚDAJME**, že informácie o zdravotnom stave občanov Slovenskej republiky podliehajú **lekárskemu tajomstvu** a rovnako sú chránené **GDPR (General Data Protection Regulation)**, teda všeobecným nariadením Európskej únie na ochranu osobných údajov!

V slovenskom právnom poriadku **neexistuje právny predpis**, na základe ktorého sme **POVINNÍ** dať sa testovať alebo očkovať na ochorenie COVID-19. **VYNUCOVANIE** si povinnosti predložiť právne irelevantný papier o **NEPOVINNOM testovaní** (PCR, antigénový test) alebo o **NEPOVINNOM očkovaní** zo strany prevádzkovateľov zariadení poskytujúcich služby v oblasti gastronómie a rýchleho občerstvenia, ale aj iných poskytovateľov služieb a podmieňovať to mylne ochranou verejného zdravia a/alebo ochranou bezpečnosti pri práci, je nielen hrubá neznalosť Ústavy Slovenskej republiky, ale aj možné páchanie trestného činu **NÁTLAKU** v zmysle ustanovení § 192 odsekov 1 a 4 Trestného zákona. Preto dôrazne **NEODPORÚČAM** vynucovať od akéhokoľvek zamestnanca alebo klienta prevádzky predloženie zdravotníckej dokumentácie ohľadne ochorenia COVID 19!

Právna norma, na ktorú sa odvolávajú Regionálne úrady verejného zdravotníctva sú vyhlášky č. 250 účinná 4.10.2021, 253 a 254 , účinné 7.10.2021, vydané Úradom verejného zdravotníctva Slovenskej republiky.

Vyhláška č. 253/2021 ÚVZ SR sa opiera o ustanovenie § 48 ods. 4 písm. a), e), r), w), x), y), z) a aa zák. č. 355/2007 Z.z. o ochrane a podpore verejného zdravia (ďalej v texte len „zákon č. 355/2007 Z. z.“), ktorého právna povinnosť zákona znie, cit.:

„(1) Uzatvárajú sa všetky prevádzky poskytujúce služby a maloobchodné prevádzky v územných obvodoch okresoch 3. stupňa ohrozenia COVID AUTOMAT-u - Systém pre monitorovanie vývoja epidémie a prijímanie protiepidemických opatrení v závislosti od intenzity šírenia SARS-CoV-2 (ďalej len COVID AUTOMAT)“.

Vyhláška č.254/2021 ÚVZ SR rieši problematiku účasti občanov Slovenskej republiky na tzv. hromadných podujatiach.

V súvislosti s posúdením otázky ako pristupovať k akceptácii podzákonnej normy zo strany občana, prikladám právny názor vyjadrený v **rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky** zo dňa 16.07.2009, sp. zn. **7 Sžo 85/2008**, podľa ktorého je pre účely posúdenia otázky **nepodriadenia sa podzákonnému aktu** rovnako potrebné zistiť, **či došlo k porušeniu povinnosti uloženej zákonom**, za ktoré možno vyvodiť sankčný postih, v danom prípade sankciu. Z uvedeného rozhodnutia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky možno odvodiť záver, že v ustanovení § 48 ods. 4 písm. a), e), r), w), x), y), z) a aa) zák. č. 355/2007 Z. z. **absentuje zákonná povinnosť uzatvorenia všetkých prevádzok, ktoré poskytujú služby a maloobchodné prevádzky v územných obvodov okresoch 3. stupňa ohrozenia COVID AUTOMAT-u** - Systém pre monitorovanie vývoja epidémie a prijímanie protiepidemických opatrení v závislosti od intenzity šírenia SARS-CoV-2 (ďalej len COVID AUTOMAT)“.

Okrem toho v §2 Všeobecné opatrenia k prevádzkam je v odseku 2 taxatívne vymenovaný okruh osôb, na ktoré sa zákaz v zmysle odseku 1 nevzťahuje, cit.:

- a) pokiaľ prírodné liečebné kúpele alebo kúpeľné liečebne na vykonanie liečebných procedúr na základe návrhu lekára, ktorá je indikovaná zo zdravotných dôvodov podľa osobitného predpisu ,
- b) prevádzky verejného stravovania, vrátane stánkov s trvalým stanovištom, vydávajúce pokrmy a nápoje zabalené na odber so sebou alebo prostredníctvom donáškovej služby,
- c) predajne potravín, vrátane ambulantného predaja potravín,
- d) predajne drogérie,
- e) lekárne, predajne a výtajne zdravotníckych pomôcok a očné optiky, vrátane vyšetrenia a merania zraku, ak sú tieto súčasťou predajne,
- f) predajne novín a tlačovín,
- g) predajne s krmivom pre zvieratá a veterinárne ambulancie,
- h) výtajné miesta tovarov zakúpených na diaľku, v ktorých je možno tovar zakúpený na diaľku prevziať, vrátiť alebo reklamovať, pri dodržaní podmienok podľa § 2 ods. 3, pričom tovarom zakúpeným na diaľku sa rozumie tovar zakúpený prostredníctvom prostriedkov diaľkovej komunikácie bez súčasnej fyzickej prítomnosti predávajúceho a kupujúceho, najmä využitím webového sídla, elektronickej pošty alebo telefónu,
- i) zásielkový predaj tovarov zakúpených na diaľku,
- j) výtaj, vrátenie alebo reklamácia tovarov zakúpených na diaľku, vydávaných prostredníctvom technických zariadení, najmä balíkomatov, boxov na zásielky a iných obdobných technických zariadení,
- k) predajne náhradných dielov motorových vozidiel, odťahové služby,
- l) prevádzky telekomunikačných operátorov,
- m) prevádzky poštových, bankových, iných finančných, poisťovacích a leasingových služieb,
- n) knižníc,
- o) práčovne a čistiarne odevov,
- p) čerpacie stanice pohonných hmôt a palív,
- q) pohrebné služby, služby pohrebiska a krematória,
- r) služby technickej a emisnej kontroly vozidiel a zberné miesta pre príjem žiadostí na vydanie tachografických kariet,

- s) prevádzky poskytujúce opravu a servis elektroniky strojov a iných vecí a zariadení, t) taxislužby pri dodržaní podmienok podľa § 3,
- u) advokátov, notárov, súdnych exekútorov, správcov konkurzných podstát, mediátorov, dražobníkov, rozhodcov, znalcov, tlmočníkov a prekladateľov,
- v) prevádzky kľúčových služieb,
- w) zberné dvory,
- x) obchodné domy pri dodržaní podmienok podľa § 4,
- y) služby dlhodobého ubytovania, karanténneho ubytovania, služby krátkodobého ubytovania v súvislosti s výkonom práce alebo podnikania či inej obdobnej činnosti a služby nevyhnutného ubytovania za účelom návštevy zdravotníckeho zariadenia, z) predajne obuvi a oblečenia,
- aa) predajne domácich potrieb a záhradkárskych potrieb,
- ab) prevádzky, ktoré poskytujú liečbopedagogickú intervenciu alebo terapiu osobám so zdravotným postihnutím,
- ac) nekryté alebo čiastočne kryté trhoviská s predajom sadeníc, rezaných kvetov, zeleniny a ovocia, potravín so zabezpečeným jednosmerným pohybom zákazníkov, regulovaným vstupom a výstupom z trhoviska, s usmernením predajných miest s minimálnou vzdialenosťou 2m,
- ad) zariadenia spoločného stravovania, ktoré poskytujú stravovacie služby spojené s výrobou, prípravou a podávaním na mieste pokrmov alebo nápojov na pracoviskách, v školských zariadeniach, školách, zariadeniach sociálnych služieb, zariadeniach sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately a v zdravotníckych zariadeniach,
- ae) iné prevádzky poskytujúce služby a maloobchodné prevádzky neuvedené v písm. a) až ad), pokiaľ prevádzkovateľ umožní vstup do prevádzky iba osobám v režime OTP alebo osobám výlučne plne očkovaným.

VI.

ZÁKAZ DISKRIMINÁCIE A ABSENCIA LEGITIMITY

V zmysle ustanovenia § 2, odsek 1, a 2 zákona č. 365/2004 Z.z. (**antidiskriminačný zákon**), cit.:

„(1) Dodržiavanie **zásady rovnakého zaobchádzania** spočíva v zákaze diskriminácie z dôvodu pohlavia, náboženského vyznania alebo viery, rasy, príslušnosti k národnosti alebo etnickej skupine, zdravotného postihnutia, veku, sexuálnej orientácie, manželského stavu a rodinného stavu, farby pleti, jazyka, politického alebo iného zmýšľania, národného alebo sociálneho pôvodu, majetku, rodu alebo iného postavenia alebo z dôvodu oznámenia kriminality alebo inej protispoločenskej činnosti.

(2) Pri dodržiavaní zásady rovnakého zaobchádzania je potrebné prihliadať aj na **dobré mravy** na účely rozšírenia ochrany pred diskrimináciou.“

V zmysle ustanovenia § 2, odsek 1 a 3 zákona č. 365/2004 Z.z. (**antidiskriminačný zákon**), cit.:

„(1) Každý je povinný dodržiavať zásadu rovnakého zaobchádzania v oblasti pracovnoprávných a obdobných právnych vzťahov, sociálneho zabezpečenia, zdravotnej starostlivosti, **poskytovania tovarov a služieb** a vo vzdelávaní.

(3) Pri posudzovaní, či ide o diskrimináciu alebo nie, sa neberie do úvahy, či dôvody, ktoré k nej viedli, vychádzali **zo skutočností** alebo z **mylnej domnienky**.“

PRÁVNY ZÁVER:

Vyššie uvedené ustanovenie §2, odseku 2 „vyhlášky“ Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky č. 253/2021 jednoznačne manifestuje hrubú a bezprecedentnú **DISKRIMINÁCIU vybraného okruhu podnikateľských subjektov**. Slovenská republika v zastúpení Úradu verejného zdravotníctva BEZ akejkoľvek relevantnej právnej, ekonomickej ale najmä zdravotnej ARGUMENTÁCIE siaha na živobytie nespočetnému množstvu podnikateľských subjektov!

Je naozaj na smiech „logika“ určovania subjektov, ktoré dostali **VÝNIMKU** a sú v **MILOSTI** štátnych úradníkov. Už len z tohto obľudného „výpočtu“ výnimiek je jasné, že tu ide o hrubú **MANIPULÁCIU a ÚČELOVÉ POŠKODZOVANIE** vybraných segmentov národného hospodárstva!

Toto konanie úradníkov Úradu verejného zdravotníctva, úradníkov Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky, ako aj úradníkov na Úrade vlády Slovenskej republiky a vôbec všetkých, ktorí sa priamo alebo nepriamo podieľajú na tejto účelovej diskriminácii, je v príkrom **rozpore s dobrými mravmi!**

Správny akt, ktorý trpí nedostatkom skutkového a právneho základu, možno považovať z hľadiska právnych účinkov a absolútnej nemožnosti plnenia, za neexistujúci. S odkazom na zásadu rímskeho práva *„Ex iniuria ius non oritur – Z bezprávia nevzniká právo“*, uvádzam, že vyhláška ÚVZ č. 237/2021 o povinnosti uzatvorenia všetkých prevádzok, ktoré poskytujú služby a maloobchodné prevádzky v územných obvodoch okresoch 3. stupňa ohrozenia COVID AUTOMAT-u , je právne nulitný akt.

Rozhodnutie Najvyššieho súdu SR, sp. zn. **8Sžr/52/2016** zo dňa 12. decembra 2018 ako i rozhodnutie Ústavného súdu sp. Zn. I. **ÚS 323/2016-46**, vysvetľujú **pojmem nulity právneho aktu**: *„Platný právny poriadok pojem „nulitný správny akt“ nedefinuje. Procesná teória a súdy v niekoľkých rozhodnutiach kvalifikovali vlastnosti nulitného správneho aktu. Ak súd zistí, že správny orgán vydal nulitný správny akt, paakt, čo je vlastne neexistujúce rozhodnutie, nezaoberá sa ďalšími námietkami, pretože možno skúmať len zákonnosť aktu, ktorý existuje. Neexistencia rozhodnutia znamená, že rozhodnutie nebolo doteraz v zákonom ustanovenej forme vydané, alebo, že vydané bolo, ale trpí takými ťažkými chybami, ktoré mali za následok jeho ničotnosť. Nulita je dôsledok takých závažných nedostatkov, ktoré spôsobujú, že o akte už vôbec nie je možné hovoriť. V prípade nulity aktu nie je vôbec možné uvažovať o prezumpcii správnosti aktu. Paakt, ako správny akt, nevyvoláva zamýšľané účinky, ak sú jeho nedostatky tak zásadné a zrejmé, že na neho „nemožno hľadiť“ ako na správny akt. Nulita rozhodnutia je daná nedostatkom právneho základu, nedostatku právomoci, najťažšími nedostatkami príslušnosti, absolútnym nedostatkom formy, absolútnym omylom v osobe adresáta, neexistenciou skutkového základu spôsobujúceho bezobsažnosť, požiadavkami nedovoleného (trestného) plnenia, právnou alebo faktickou nemožnosťou realizácie rozhodnutia, neurčitosti a nezmyselnosti, neexistencie vôle a podobne.“*

To, že výrok vyhlášky ukladá **„povinnosť“** uzatvorenia všetkých prevádzok, ktoré poskytujú služby a maloobchodné prevádzky v územných obvodoch okresoch 3. stupňa ohrozenia COVID AUTOMAT-u je pre podnikateľské subjekty **právne irelevantné**, pretože **povinnosti sa ukladajú na základe zákona (paragrafu zákona), nie na základe výroku**

opatrenia, alebo výroku vyhlášky. V slovenskom právnom poriadku sa **nedá porušiť opatrenie, alebo vyhláška, dá sa porušiť iba zákon, a to jeho konkrétne paragrafové znenie!** Vyhlášky, opatrenia a pod. sú iba „nosičom“ zákonných práv a povinností. **Pokiaľ teda zákon výslovne neupravuje nejakú povinnosť, je právne nepodstatné, že ju ukladá text vyhlášky.**

Vyhláška Úradu verejného zdravotníctva č. 250/2021, č. 253/2021 a č. 254/2021 je vydaná na základe ustanovenia § 59b zák. č. 355/2007 Z. z., kde podľa odseku 2 za bodkočiarkou je jej tvorba **vylúčená spod zákona č. 400/2015 Z. z.** o tvorbe právnych predpisov a Zbierke zákonov. Týmto je iba pre orgán verejného zdravotníctva (ktorý nie je ani ústredným orgánom štátnej správy) **dané zvláštne exkluzívne postavenie tvorby vyhlášok mimo citovaný zákon,** ktorý je základným právnym predpisom pre tvorbu a vyhlasovanie všeobecne záväzných právnych predpisov v Slovenskej republike. Uvedený postup je v zákone č. 355/2007 Z.z. daný napriek tomu, že tento postup **nie je delegovaný** zákonom č. 400/2015 Z. z., pričom zákon č. 400/2015 Z.z. **neumožňuje tvorbu vyhlášok aj podľa § 59b** zákona č. 355/2007 Z. z. ! V zmysle ustanovenia § 27 odsek 1, 2 zákona č. 400/2015 Z. z. je proces tvorby právnych predpisov zákonne vylúčený iba v tam uvedených prípadoch a to iba v časti § 8 až 10 citovaného zákona.

Čo to znamená v právnej praxi? **Týmto postupom došlo k narušeniu princípu tvorby všeobecne záväzných predpisov.** Vyhlášky vydané podľa § 59b zákona č. 355/2007 Z. z. sú **nepreskúmateľné,** pretože nie sú kreované v zmysle zásad zakotvených v zákone č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a Zbierke zákonov. Súčasne treba konštatovať, že extraordinárne vyhlášky Úradu verejného zdravotníctva vydané v zmysle ustanovenia § 59b zákona č. 355/2007 Z. z. sú tak **vyňaté spod akejkoľvek kontroly zákona** (č. 400/2015 Z. z.), pretože sú tvorené mimo zákonom stanovených zásad tvorby právnych noriem!

Súčasne sa tieto vyhlášky bez splnomocňovacieho ustanovenia zákona č. 355/2007 Z.z. o ich všeobecnej záväznosti, **sami určili za všeobecne záväzné právne normy.** Vyhlášky Úradu verejného zdravotníctva nie sú vyhlásené v Zbierke zákonov, ale iba vo Vestníku vlády, čo s poukazom na ustanovenie § 19 zákona č. 400/2015 Z. z. znamená, že **nemajú charakter všeobecne záväzného právneho predpisu.**

Uvedené vyhlášky č. 250/2021, č. 253/2021 a č. 254/2021 Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky sa **dostali do rozporu so zákonom č. 400/2015 Z. z.** v prvom rade v tom, tento osobitný zákon o tvorbe právnych predpisov neobsahuje ustanovenia, ktorými deleguje tvorbu vyhlášok aj v zmysle ustanovenia § 59b zákona č. 355/2007 Z. z.!

Do rozporu s týmto zákonom dostal aj samotný zákon č. 355/2007 Z. z., pretože vyhlášky vydávané v zmysle tejto právnej normy Úradom verejného zdravotníctva Slovenskej republiky, sú v rozpore s ustanovením § 4 odsek 1, 2 zákona č. 400/2015 Z. z., v zmysle ktorých je **expressis verbis zakázané,** aby vykonávacie predpisy boli **vnútorne rozporné a vzájomne protirečivé s inými predpismi v právnej štruktúre predpisov.**

Vyhlášky sú v osobitnom rozpore s ustanovením § 4 ods. 3 zákona č. 400/2015 Z. z., podľa ktorého nemožno nimi, ako ďalšími vykonávacími právnymi predpismi ukladať povinnosti nad rámec alebo upravovať nimi spoločenské vzťahy v zákone neupravené.

S poukazom na všetky uvedené skutočnosti predmetné vyhlášky č. 250/2021, č. 253/2021 a č. 254/2021 Úradu verejného zdravotníctva z 4.10.2021 a 7.10.2021 sú v rozpore so zákonom č. 400/2015 Z. z., sú **NEÚČINNÉ a nemôžeme ich považovať za všeobecne právne záväzné.**

Otázky technického alebo odborného charakteru transponované do vykonávacích predpisov musia byť technicky a odborne preverené a rovnako musia byť delegované v splnomocňovacom ustanovení príslušného zákona - v tomto prípade zákonom č. 355/2007 Z. z. Samotná otázka uzatvorenia všetkých prevádzok, ktoré poskytujú služby a maloobchodné prevádzky v územných obvodoch okresoch 3. stupňa ohrozenia COVID AUTOMAT-u je otázkou základných práv a slobôd jednotlivca vo vzťahu k jeho majetkovým právam. Medzinárodné dohovory ako aj Ústava Slovenskej republiky zhodne upravujú, že toto právo môže byť obmedzené a môže byť do neho zasiahnuté **LEN** v prípadoch ustanovených **ZÁKONOM!**

Opätovne zdôrazňujem, že zákon č. 355/2007 Z. z. **neobsahuje osobitné splnomocňujúce ustanovenie** pred Úrad verejného zdravotníctva **na vydávanie všeobecne záväzného právneho predpisu** (vykonávacieho predpisu – vyhlášky). Splnomocňujúce ustanovenie § 62 citovaného zákona sa týka iba Ministerstva zdravotníctva SR ako orgánu v zmysle ustanovenia § 3 ods. 1 písm. a) citovaného zákona. **Neexistuje žiadne osobitné splnomocnenie vo vzťahu k Úradu verejného zdravotníctva na vydávanie všeobecne záväzných právnych predpisov!**

V zmysle ustanovenia § 5 odsek 2 zákona č. 400/2015 Z. z., cit.: „*Ak návrh zákona predpokladá vydanie vykonávacieho právneho predpisu, musí obsahovať splnomocnenie na jeho vydanie; to neplatí, ak vykonávacím právnym predpisom je nariadenie vlády. Splnomocňovacie ustanovenie sa musí formulovať tak, aby z jeho znenia jednoznačne vyplývalo, kto je splnomocnený na vydanie vykonávacieho právneho predpisu, aké skutočnosti a v akom rozsahu sa majú v ňom upraviť, pričom sa dbá na zabezpečenie súladu vykonávacieho právneho predpisu so zákonom. Ak sa predpokladá vydať na vykonanie zákona nariadenie vlády, možno to v návrhu zákona výslovne uviesť.*“

Z uvedeného legislatívneho pravidla vyplýva, že splnomocnenie na vydanie vykonávacieho predpisu musí byť vyjadrené **v splnomocňujúcom ustanovení, ktoré je obsahom zákona.** Zo znenia takéhoto splnomocňujúceho ustanovenia **musí jasne vyplývať,** ktorý orgán je splnomocnený na vydanie vykonávacieho právneho predpisu a tiež aké otázky a v akom rozsahu môže vo vykonávacom predpise tento splnomocnený orgán upraviť.

Uvedené tvrdenie podporuje aj Nález Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. **PL. ÚS 10/2013** z 10.12.2014 cit.: „... samotnú povinnosť možno uložiť uznaným prameňom práva – jednak zákonom alebo tak môže urobiť **na základe výslovného zákonného splnomocnenia aj podzákonný právny predpis (vykonávací právny predpis),** ktorý sa bude pohybovať **v medziach tohto splnomocnenia**“

V zmysle dikcie článku 13 odsek 1 písmeno a) Ústavy Slovenskej republiky, článku 4 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd **sa povinnosti zákonom ukladajú pod podmienkou zachovania základných práv a slobôd.**

VII. ÚSTAVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

V zmysle ustanovenia Článku 1, zákona č. 460/1992 Zb. Ústavy Slovenskej republiky, cit.:

„(1) Slovenská republika je **zvrchovaný, demokratický a právny štát**. Neviaže sa na nijakú ideológiu ani náboženstvo.

(2) Slovenská republika **uznáva a dodržiava všeobecné pravidlá medzinárodného práva, medzinárodné zmluvy, ktorými je viazaná**, a svoje ďalšie medzinárodné záväzky.“

V zmysle ustanovenia Článku 12 odse. 1 zákona č. 460/1992 Zb. Ústavy Slovenskej republiky, cit.: „(1) **Ľudia sú slobodní a rovní v dôstojnosti i v právach. Základné práva a slobody sú neodňateľné, nescudziteľné, nepremičateľné a nezrušiteľné.**“

V zmysle ustanovenia Článku 12 ods. 2 zákona č. 460/1992 Zb. Ústavy Slovenskej republiky, cit.: „(2) **Základné práva a slobody sa zaručujú na území Slovenskej republiky všetkým bez ohľadu na pohlavie, rasu, farbu pleti, jazyk, vieru a náboženstvo, politické, či iné zmýšľanie, národný alebo sociálny pôvod, príslušnosť k národnosti alebo etnickej skupine, majetok, rod alebo iné postavenie. Nikoho nemožno z týchto dôvodov poškodzovať, zvyhodňovať alebo znevýhodňovať.**“

V zmysle ustanovenia Článku 13 ods. 1 písmeno a) zákona č. 460/1992 Zb. Ústavy Slovenskej republiky, cit.: “ **Povinnosť možno ukladať zákonom alebo na základe zákona, v jeho medziach a pri zachovaní základných práv a slobôd.**“

V zmysle ustanovenia Článku 19, odsek 2, 3, zákona č. 460/1992 Zb. Ústavy Slovenskej republiky, cit.:

„(2) Každý má právo na ochranu pred **neoprávneným zasahovaním do súkromného a rodinného života**.

(3) Každý má právo na ochranu pred **neoprávneným zhromažďovaním, zverejňovaním alebo iným zneužívaním údajov o svojej osobe.**“

V zmysle ustanovenia Článku 20, odsek 5 zákona č. 460/1992 Zb. Ústavy Slovenskej republiky, cit.:

„(5) **Iné zásahy do vlastníckeho práva možno dovoliť iba vtedy, ak ide o majetok nadobudnutý nezákonným spôsobom alebo z nelegálnych príjmov a ide o opatrenie nevyhnutné v demokratickej spoločnosti pre bezpečnosť štátu, ochranu verejného poriadku, mravnosti alebo práv a slobôd iných. Podmienky ustanoví zákon.**“

V zmysle ustanovenia Článku 32 zákona č. 460/1992 Zb. Ústavy Slovenskej republiky, cit.:

„Občania majú právo postaviť sa na ODPOR proti každému, kto by odstraňoval demokratický poriadok základných ľudských práv a slobôd uvedených v tejto ústave, ak činnosť ústavných orgánov a účinné použitie zákonných prostriedkov sú znemožnené.“

V zmysle ustanovenia Článku 35, odsek 1 a 2 zákona č. 460/1992 Zb. Ústavy Slovenskej republiky, cit.:

„(1) Každý má **právo na slobodnú voľbu povolania a prípravu naň, ako aj právo podnikat' a uskutočňovať inú zárobkovú činnosť.**

2) **Zákon môže ustanoviť podmienky a obmedzenia výkonu určitých povolaní alebo činností.“**

V zmysle ustanovenia Článku 37, odsek 1 zákona č. 460/1992 Zb. Ústavy Slovenskej republiky, cit.:

„(1) Každý má **právo sa slobodne združovať s inými na ochranu svojich hospodárskych a sociálnych záujmov.“**

V zmysle ustanovenia Článku 152 ods. 4 zákona č. 460/1992 Zb. Ústavy Slovenskej republiky, cit.: **„Výklad a uplatňovanie ústavných zákonov, zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov musí byť v súlade s touto ústavou.“**

V zmysle ustanovenia Článku 154c ods. 1 zákona č. 460/1992 Zb. Ústavy Slovenskej republiky, cit.: **„Medzinárodné zmluvy o ľudských právach a základných slobodách, ktoré Slovenská republika ratifikovala a boli vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom pred nadobudnutím účinnosti tohto ústavného zákona, sú súčasťou jej právneho poriadku a majú prednosť pred zákonom, ak zabezpečujú väčší rozsah ústavných práv a slobôd.“**

PRÁVNY ZÁVER:

Ústava Slovenskej republiky garantuje každému občanovi základné práva a slobody. Medzi tieto patrí aj

1. **právo na slobodnú voľbu povolania**
2. **právo na prípravu na povolanie**
3. **právo podnikat' a uskutočňovať inú zárobkovú činnosť**

Slovenská republika je viazaná medzinárodnými dohovormi, ktoré garantujú ochranu základných ľudských práv a slobôd, a ktoré sú v právnej hierarchii **NADRADENÉ** slovenským všeobecne záväzným platným právnym predpisom.

Ústava Slovenskej republiky tiež garantuje všetkým občanom **PRÁVO NA ODPOR**. Občania sa môžu postaviť na odpor voči každému, kto odstraňuje demokratický poriadok základných ľudských práv a slobôd uvedených v tejto ústave, a súčasne ak je znemožnená činnosť ústavných orgánov v medziach ústavy a je znemožnené účinné použitie zákonných prostriedkov v štáte.

Súčasná situácia v Slovenskej republike vykazuje znaky závažného porušovania ľudských a občianskych práv a slobôd a súčasne vykazuje znaky zlyhania funkčnosti najvyšších ústavných orgánov, ako prezidentky Slovenskej republiky, tak predsedu Národnej rady Slovenskej republiky aj predsedu vlády Slovenskej republiky, nevynímajúc zlyhania Ústavného

súdu Slovenskej republiky a neustále útoky na funkčnosť Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky a okliešťovanie nezávislosti súdnej moci.

VIII. TRESTNÝ ZÁKON

V zmysle ustanovenia § 183 odsek 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona – **trestný čin obmedzovania osobnej slobody**, cit:

„ 1) Kto inému bez oprávnenia bráni užívať osobnú slobodu, potrestá sa odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky.“

V zmysle ustanovenia § 192 odsek 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona – **trestný čin nátlaku**, cit.: „Kto iného núti, aby niečo konal, opomenul alebo trpel, zneužívajúc jeho hmotnú núdzu alebo naliehavú nemajetkovú potrebu, alebo tieseň vyvolanú jeho nepriaznivými osobnými pomermi, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky. “

V zmysle ustanovenia § 192 odsek 4 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona - **trestný čin nátlaku**, cit.: „ Odňatím slobody na desať rokov až dvadsaťpäť rokov alebo trestom odňatia slobody na doživotie sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 d) za krízovej situácie.“

V zmysle ustanovenia § 424a odsek 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona – **trestný čin Apartheid a diskriminácia skupiny osôb**, cit.: „ Kto uplatňuje apartheid alebo rasovú, etnickú, národnostnú alebo náboženskú segregáciu, alebo inú rozsiahlu alebo systematickú diskrimináciu skupiny osôb, potrestá sa odňatím slobody na štyri roky až desať rokov.“

V zmysle ustanovenia § 424a odsek 2 písm. f) zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona – **trestný čin Apartheid a diskriminácia skupiny osôb**, cit.: „ Odňatím slobody na osem rokov až pätnásť rokov sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 za krízovej situácie.“

V zmysle ustanovenia § 134 ods. 2 písmeno a) Trestného zákona, cit.: ...**“krízovou situáciou** sa na účely tohto zákona rozumie núdzový stav, výnimočný stav, vojnový stav, vojna.“

V zmysle ustanovenia § 425 Trestného zákona – **trestný čin neľudskosť**, cit.: „Kto sa v rámci rozsiahleho alebo systematického útoku namiereného voči civilnému obyvateľstvu dopustí

- a) vraždy,
- b) vyhladzovania ľudí,
- c) zotročovania,
- d) deportácie alebo násilného presunu obyvateľstva,
- e) mučenia,

- f) znásilnenia, sexuálneho otroctva, vynútenej prostitúcie, násilného tehotenstva, nezákonnej sterilizácie alebo inej formy sexuálneho násillia porovnateľnej závažnosti,
- g) perzekúcie skupiny obyvateľstva na politickom, rasovom, národnostnom, etnickom, kultúrnom alebo náboženskom základe, z dôvodu pohlavia alebo z iného podobného dôvodu,
- h) uväznenia alebo iného závažného pozbavenia osobnej slobody porušujúceho základné pravidlá medzinárodného práva alebo akéhokoľvek iného obmedzenia osobnej slobody s následným nedobrovoľným zmiznutím ľudí,
- i) apartheidu alebo inej podobnej segregácie alebo diskriminácie, alebo
- j) iného neľudského činu, potrestá sa odňatím slobody na dvanásť rokov až dvadsaťpäť rokov alebo trestom odňatia slobody na doživotie.“

Trestný čin **zneužívania právomoci verejného činiteľa** je upravený v § 326 Trestného zákona v štyroch odsekoch. V zmysle odseku 1, cit.:

„Verejný činiteľ, ktorý v úmysle spôsobiť inému škodu alebo zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech,

- a) vykonáva svoju právomoc spôsobom odporujúcim zákonu,
- b) prekročí svoju právomoc, alebo
- c) nesplní povinnosť vyplývajúcu z jeho právomoci alebo z rozhodnutia súdu,

potrestá sa odňatím slobody na dva roky až päť rokov.“

Počas krízovej situácie, ktorým je napr. núdzový stav, by bolo aplikované ustanovenie § 326 ods. 4 písm. c), ktoré znie nasledovne, cit.: „Odňatím slobody na 10 až 20 rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 za krízovej situácie.“

Škodou v zmysle dikcie ods. 1 § 326 Trestného zákona sa rozumie tak škoda materiálna, ako aj nemateriálna škoda (škoda na právach, morálna škoda a podobne). Na trestnosť činu sa nevyžaduje vznik skutočnej škody, rozhodujúci je úmysel spôsobiť škodu zneužitím svojej právomoci.

PRÁVNY ZÁVER:

Pokiaľ orgány verejnej moci bránia podnikateľskému subjektu slobodne sa pohybovať za účelom plnenia svojich ústavných práv v zmysle článku 35, odsek 1 a 2 Ústavy Slovenskej republiky, môžu sa dopustiť trestného činu **obmedzovania osobnej slobody** v zmysle ustanovenia § 183 odsek 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon.

Pokiaľ orgány verejnej moci nútia podnikateľský subjekt, aby v rozpore s platným právnym poriadkom vyžadoval od svojich zamestnancov a klientov zdravotnú dokumentáciu, dopúšťajú sa **trestného činu nátlaku** v zmysle ustanovenia § 192 odsek 1 a 4 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon.

Pokiaľ orgány verejnej moci nútia podnikateľský subjekt, aby v rozpore s platným právnym poriadkom rozdeľoval a kategorizoval svojich zamestnancov a klientov podľa toho, či sú očkovaní alebo nie, či sú testovaní alebo nie a či prekonali ochorenie COVID 19 a majú protilátky alebo protilátky na toto ochorenie nemajú, dopúšťajú sa trestného činu **Apartheid a diskriminácia skupiny osôb** v zmysle ustanovenia § 424a odsek 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon.

Pokiaľ orgány verejnej moci (Polícia SR, mestská polícia) nútia podnikateľský subjekt, jeho zamestnancov a klientov preukazovať sa zdravotnou dokumentáciou súvisiacou s ochorením COVID 19, dopúšťajú sa trestného činu **zneužívania právomoci verejného činiteľa** v zmysle ustanovenia § 326 ods. 1 a 4 Trestného zákona.